

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Э.А. Коржавых^{1*}, докт. фарм. наук, Л.В. Мошкова¹, докт. фарм. наук, профессор,
Л.В. Шукиль², канд. фарм. наук

¹Российский университет дружбы народов;

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, стр. 2

²Управление фармацевтической деятельности Минздрава Омской области;

644099, Омск, ул. Ленина, д. 15

*E-mail: o_kea@mail.ru

Представлен опыт развития фармацевтической помощи в России. Изучены методологические аспекты российских исследований в области фармацевтической помощи с использованием наукометрического метода анализа. Выявлены и охарактеризованы сложившиеся и развивающиеся региональные научные школы по данному направлению, а также особенности методологии, используемой представителями разных научных школ.

Ключевые слова: фармацевтическая помощь, методология, научные исследования, научные школы, наукометрический анализ.

Среди новых научных направлений, сложившихся в современной России, пристальное внимание ученых привлекает такая область, как проблемы фармацевтической помощи (ФП) [2, 3, 5, 6]. Наряду с прикладными решениями, которые предлагаются учеными для совершенствования лекарственного обеспечения фармакотерапии, большой интерес представляет теоретическое обобщение результатов проведенных исследований, что позволяет уточнить предметную область изысканий в форме нового научно-практического и учебного знания.

Цель данной работы – характеристика основных методологических аспектов исследований по ФП. Объектами изучения служили документальные массивы информации, включающие авторефераты кандидатских и докторских диссертаций, защищенных в 2006–2012 гг. по специальности 14.04.03 «Организация фармацевтического дела» (66 работ; около 20% генеральной совокупности); научные публикации за период 1995–2012 гг. (114 работ, название которых содержало термин «фармацевтическая помощь»); запросы к поисковой системе Яндекс на информацию с ключевыми словами «ФП» (сервис «Статистика», за период с 2008 г. по ноябрь 2014 г.).

Основные методы изучения – контент-анализ, сравнительный, логический и наукометрический анализ. В числе изучаемых параметров были: доля исследований по ФП в общем количестве организационно-экономических фармацевтических работ; основные научные школы (НШ) и направления их деятельности; потребность в информации о ФП; наличие информационных продуктов, удовлетворяющих потребность в сведениях о ФП.

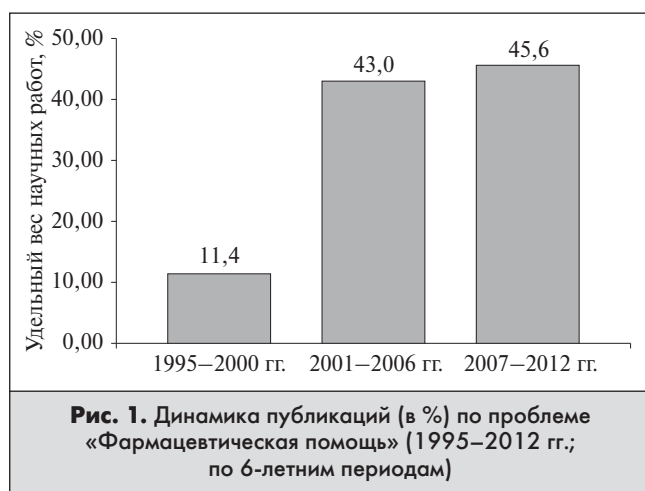
Установлено, что на долю работ по ФП приходилось около 9% диссертаций за период 2010–2012 гг. Сочетание фармакоэкономических, маркетинговых и информационных подходов к достижению цели диссертационной работы стало характерной научной технологией, применяемой для оптимизации ФП разным категориям пациентов. Оценка развития научного направления по количеству работ, опубликованных в период 1995–2012 гг., указывает на его динамичность и перспективность для фармации: если с 1995 по 2000 г. удельный вес публикаций по проблеме ФП составлял 11,7%, то спустя 10 лет доля таких публикаций возросла почти в 4 раза, составив 45,6% (рис. 1).

Согласно данным анализа публикаций, на сегодняшний день систематические исследования ФП проводят лишь 23,5% специалистов, работающих в этой области фармации; остальные авторы изучают ФП время от времени [4]. Большинство лидеров по числу работ – это основатели собственных, уже действующих или только формирующихся НШ. Под научной школой мы понимаем неформальный коллектив ученых-единомышленников, возглавляемых признанным лидером, и развивающих заданное лидером направление. Действующая НШ характеризуется не менее чем трехуровневой иерархией типа лидер → ученик-учитель → ученик, формирующаяся

– двухуровневой структурой типа лидер → ученик. С учетом этих критериев далее был проведен анализ НШ по ФП.

Выявлено 3 подхода в деятельности НШ: 1) исследования специализированной ФП (Курский, Иркутский, Алтайский, Башкирский, Казанский, Новосибирский медицинский университеты, Белгородский университет); 2) исследования неспециализированной ФП (Научно-исследовательский институт фармации Минздрава России, Самарский и Томский медицинский университеты, Ярославская медицинская академия); 3) исследования неспециализированной и специализированной ФП (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова, РУДН, Пятигорский медико-фармацевтический институт). Согласно типологии, предложенной Л.Н. Геллером, Э.А. Коржавых [1], под неспециализированной ФП понимаются услуги, предоставляемые населению фармацевтическим работником и не требующие его специальной (углубленной) подготовки по клиническим дисциплинам. Специализированная ФП – это услуги, предоставляемые населению фармацевтическим работником, получившим углубленную подготовку по соответствующим клиническим дисциплинам.

Раньше других сложилась НШ в Первом МГМУ им. И.М. Сеченова; ее лидерами стали П.В. Лопатин и Г.Т. Глембоцкая. Школа начала создаваться с 1995 г. Важная заслуга ее лидеров заключается в разработке концепции неспециализированной ФП в России и методологии популяционной ФП с элементами специализации. С 2002 г. в РУДН действует НШ по исследованиям специализированной популяционной ФП под руководством Л.В. Мошковой. Формируется еще одна НШ (лидер – В.В. Дорофеева), изучающая со своими последователями неспециализированную ФП. Эти обстоятельства позволили нам отнести НШ РУДН к объединенному направлению исследований ФП. Пятигорская НШ еще только формируется. Исходя



из контент-анализа опубликованных работ, можно предположить, что ключевым научным направлением создаваемой школы является популяционная ФП на этапе реабилитации.

Проблемой неспециализированной ФП занимаются следующие НШ: томская (с 2002 г.) и самарская (с 2001 г.). Деятельность этих НШ сосредоточена на менеджменте качества и оценке доступности ФП. На стадии формирования находится также ярославская НШ, авторы которой опубликовали работы о доступности ФП и роли фармацевтических работников в системе ФП.

Заметную группу образуют действующие и формирующиеся НШ по специализированной ФП. Особенность этих работ заключается в системном решении комплекса задач, который включает: краткую, предназначенную для фармацевтических работников, клиническую характеристику болезни, ее фармакотерапии и возникающих у пациентов проблем фармакотерапии; изучение социально-демографических, медицинских и фармацевтических характеристик пациентов с данной нозологией; разработку схем взаимодействия с врачами в процессе фармакотерапии; рекомендации по оптимальной фармакотерапии на основе фармакоэкономического, экономического, маркетингового анализа; разработку информационных продуктов для пациентов, медицинского и фармацевтического персонала,

Среди действующих НШ по специализированной ФП наиболее развитой, многоуровневой (3 поколения ученых) является курская школа с лидером Н.Б. Дремовой. Учеными данной НШ внесен значительный вклад в развитие индивидуальной и популяционной ФП применительно к условиям нашей страны – разработана отечественная концепция специализированной ФП, создана и продолжает совершенствоваться базовая методология исследований этого типа ФП, впервые в России разработан стандарт ФП. Результаты исследований ориентированы в основном на ФП пациентам с онкологическими, гинекологическими, урологическими нозологиями.

Второй из действующих НШ является иркутская, которую возглавляет Л.Н. Геллер. Школа начала создаваться с 1999 г., сначала изучали неспециализированную ФП, затем исследователи сосредоточили свои усилия на специализированной ФП – в клиническом (гинекологические пациенты, контрацепция; пациенты отделений реанимации и интенсивной терапии) и социальном (субъекты льготного лекарственного обеспечения) варианте. Иркутская НШ внесла заметный вклад в теоретическое знание: разработаны современная типология ФП, система соответствующих понятий, выявлена экономическая суть ФП. С 2005 г. интенсивно развивается и действует новосибирская НШ (лидер – Н.О. Карабинцева). Научное направление, разрабатываемое этой НШ, – ФП па-

циентам с профессиональными заболеваниями. Популяционная направленность данной тематики обусловила разработку новой методологии, согласно которой ФП оказывается не только в процессе фармакотерапии, но и на этапе профилактики.

Активное развитие научных изысканий по ФП в 2000-е годы отразилось на заметной тенденции к росту числа информационных запросов к поисковой службе сети Интернет, что свидетельствует о формировании информационной потребности в сведениях по данной тематике у специалистов здравоохранения, студентов и преподавателей фармацевтических учебных заведений. Проведенный нами мониторинг статистики запросов к поисковой системе Яндекс (ключевые слова – «фармацевтическая помощь») указывает на существенное увеличение среднегодового числа запросов – с 217 в 2009 г. до 883 в ноябре 2015 г., т.е. более чем в 4 раза (рис. 2). При этом за 7-летний период сформировалась своеобразная структура предметной области запросов. Так, если в 2009 г. в сервисе была отмечена лишь одна поисковая позиция – собственно термин «ФП», то в 2015 г. потребители информации запрашивали сведения об организации ФП; концепции, проблемах и задачах ФП и др. Заметим также, число запросов в летние месяцы (июль

и август) достигает минимума (см. рис. 2, а), что по нашему мнению, указывает на поступление информационных запросов преимущественно от студентов. Характер запрашиваемой информации позволяет предположить, что существующую потребность в ней современные учебные материалы удовлетворяют в недостаточной мере. В связи с этим было целесообразно выявить и охарактеризовать информационные продукты, разработанные в ходе выполнения диссертационных исследований по ФП.

Установлено, что разработка информационных продуктов для информационно-консультационных услуг разным категориям потребителей достаточно часто (48,8% работ) входила в задачи исследования. Всего разработано 59 информационных материалов, предназначенных для разных категорий потребителей, в том числе 47 материалов (79,7%) – для провизоров и фармацевтов, 9 (15,3%) – для врачей, 3 (5,0%) – для населения. Основные виды предложенных разработчиками информационных продуктов – это методические рекомендации, компьютерные программы, учебные и учебно-методические пособия, методические пособия.

Выводы

1. Исследования проблем ФП – востребованная и динамично развивающаяся область фармацевтической науки, согласно результатам анализа информационных публикаций и авторефератов по данному направлению.

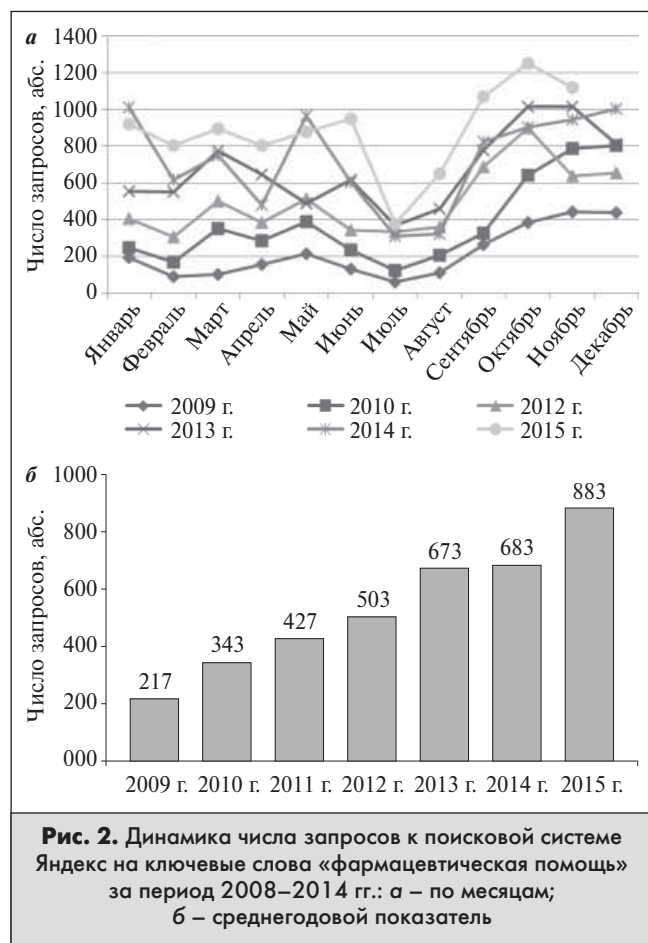
2. В настоящее время в России сложились 3 типа НШ по изучению ФП, использующих различные модели исследований и ориентированных на специализированную, неспециализированную ФП и НШ смешанного типа.

3. Создана методологическая база для практической реализации идеологии ФП в российском здравоохранении и системе профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Геллер Л.Н., Коржавых Э.А. Типология фармацевтической помощи. Матералы Российской научно-практической конференции. Пермь, 2008; 21–23.
2. Глембоцкая Г.Т. Актуальные аспекты гарантированной фармацевтической помощи декретированным группам населения. Новая аптека, 2002; 9: 18–25.
3. Дремова Н.Б., Овод А.И., Коржавых Э.А. Основы фармацевтической помощи в здравоохранении. Курск: КГМУ, 2009; 412.
4. Коржавых Э.А., Дремова Н.Б., Мошкова Л.В. Формирование научных школ по проблеме «фармацевтическая помощь». Университетская наука: взгляд в будущее: Материалы итоговой научной конференции. Курск, 7 февраля 2013 г. Курск: КГМУ, 2013; 406–410.
5. Лопатин П.В. Организация фармации как наука. Фармация, 1992; 2: 5–8.
6. Скрипко А.А., Геллер Л.Н. Социальная фармацевтическая помощь в Иркутской области. Иркутск: Оттиск, 2014; 119.

Поступила 29 августа 2015 г.



RUSSIAN PHARMACEUTICAL CARE RESEARCHES: METHODOLOGICAL ASPECTS

E.A. Korzhavykh¹, PhD; Professor L.V. Moshkova¹, PhD; L.V. Shukil², PhD¹People's Friendship University of Russia; 10, Miklukho-Maklai St., Build. 2, Moscow 117198;²Pharmaceutical Activity Administration, Ministry of Health of the Omsk Region; 15, Lenin St., Omsk 644099

SUMMARY

The twenty-year development of pharmaceutical care in Russia determines a need for the analysis and theoretical generalization of its accumulated experience. The methodological aspects of Russian pharmaceutical care researches have been studied using the scientometric analysis. The established and developing regional scientific schools in this area and the specific features of the methodology used by the representatives of different scientific schools have been identified and characterized. The need for information on pharmaceutical care has been noted to be on the rise, as evidenced by noticeably increased Internet queries. The subject domain of pharmaceutical care researches is dynamically developing; a methodological basis has been created for the practical application of the ideology of pharmaceutical care in the Russian healthcare and professional education systems.

Key words: pharmaceutical care, methodology, researches, scientific schools, scientometric analysis.

REFERENCES

1. Geller L.N., Korzhavykh E.A. Typology of pharmaceutical care. Abstr. Rus. scient.-prax. conf. Perm', 2008; 21–23 (in Russian).
2. Glembockaya G.T. Actual aspects of guaranteed guaranteed pharmaceutical care for some population groups. Novaya Apteka, 2002; 9: 18–25 (in Russian).
3. Dremova N.B., Ovod A.I., Korzhavykh E.A. The Basics of Pharmaceutical Care in Health Care. Kursk: Kursk State Medical University (KSMU), 2009; 412 (in Russian).
4. Korzhavykh E.A., Dremova N.B., Moshkova L.V. The formation of scientific schools on the «pharmaceutical care». University Science: a look into the future: Abstr. of the result. scient. conf. (Kursk, 7 Febr. 2013). Kursk: Ed. KSMU, 2013; 406–410 (in Russian).
5. Lopatin P.V. Organization of pharmacy as science. Farmatsija, 1992; 2: 5–8 (in Russian).
6. Skripko A.A., Geller L.N. Social pharmaceutical care in Irkutsk region. Irkutsk: Ottisk, 2014; 119 (in Russian).

Информация

УМНАЯ ПОМОЩЬ: КОГДА СЛЕДУЕТ ЗАДУМАТЬСЯ О ЗДОРОВЬЕ ПЕЧЕНИ

Печень выполняет в организме более 500 функций, но одной из важнейших является детоксикация организма. Как умный биологический пылесос печень очищает кровь от вредных и токсических веществ. При постоянном воздействии вредных факторов печень повреждается, «фильтры пылесоса» засоряются, токсины в организме накапливаются. И как без очищения фильтров настоящего пылесоса невозможно восстановить его работу, так и без очищения от токсинов невозможно нормализовать работу печени! Поэтому в лечении печени требуется особенный умный подход.

Заболевания печени крайне актуальны. Сегодня одной из наиболее распространенных является неалкогольная жировая болезнь печени (НАЖБП), причины развития которой – неправильное питание, избыточный вес, влияние экологии и других вредных факторов.

По данным различных исследований, каждый 3-й взрослый человек на планете страдает НАЖБП. В России же численность таких больных составляет 30 млн.

Т. В. Ермолова, канд. мед. наук, доцент кафедры факультетской терапии Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова отмечает: «На сегодняшний день неалкогольная жировая болезнь печени встречается у 20–40% людей в популяции и является глобальной проблемой здравоохранения во всем мире. Согласно результатам эпидемиологического исследования в России, у 26,1% пациентов, посещающих терапевта, выявляется данное заболевание. При НАЖБП возможно развитие цирроза и рака печени. Смертность при этом в 5 раз выше, чем в популяции».

Причиной данного заболевания является метаболический синдром (ожирение, повышение холестерина, триглицеридов, сахарный диабет, артериальная гипертензия). Избежать развития или прогрессирования НАЖБП поможет сбалансированная диета с правильным режимом питания и физические нагрузки не менее 30–40 мин в день, снижение массы тела. Обязательное условие при этом – постепенное снижение веса, не более 2,5 кг в месяц. Резкая потеря веса может привести к ухудшению течения заболевания, а отсутствие или же переизбыток белка – к «аммиачному отравлению» (нарушению внимания, памяти, снижению концентрации и пр.). Указанные немедикаментозные методы достаточно эффективны в лечении и профилактике НАЖБП. Параллельно необходимо лечение сахарного диабета и коррекция липидного спектра.

Помимо этого, пациентам необходима поддержка работы печени с помощью гепатопротекторов – препаратов, защищающих орган и способствующих его регенерации.

Умный помощник для печени – гепатопротектор, содержащий аминокислоты – L-орнитин и L-аспартат, комплексное действие которых способствует очищению организма от токсинов, восстанавливает энергию клеток печени, необходимую для полноценного функционирования органа, включает работу печени, нормализуя ее ключевые показатели (АЛТ, АСТ, ГГТП) и улучшает обмен веществ, как в клетках самой печени, так и в организме в целом.